



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-783/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZERO TRANSPORTI j.d.o.o., Lučko, Puškarićeva ulica 17, OIB: 50094731838, 12. ožujka 2020.,

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZERO TRANSPORTI j.d.o.o., Lučko, Puškarićeva ulica 17, OIB: 50094731838.

zaključio je

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika – Mato Grgić, Lučko, Hrastovička ulica 16/C, OIB: 60254103207, u roku od osam dana dostaviti ovom sudu na gornji broj spisa pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika posebice: gdje se nalaze pojedine stvari koje čine dužnikovu imovinu, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine dužnikovu imovinu, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **22. travnja 2020. u 9,40 sati** u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- Financijska agencija,
- dužnik,
- ovlaštena osoba dužnika,
- Privredna banka Zagreb d.d.,
- Raiffeisenbank Austria d.d.,
- Addiko Bank d.d.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

### Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Ista navodi da pravna osoba naznačena u izreci rješenja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 440.913,73 kn, u neprekidnom razdoblju od 120 dana, te dužnik ima tri zaposlenika.

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka ili taj prijedlog odbacuje rješenjem sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a.

Kako je dakle ovlašteni predlagatelj za otvaranje stečajnog postupka dokazao da pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana, temeljem odredbe članka 110. stavak 1. i članka 115. stavak 1. SZ-a riješeno je kao u izreci.

Prema odredbi članka 117. stavak 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. istog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju.

Temeljem prijedloga Financijske agencije, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka nije bilo moguće utvrditi imovinu dužnika, slijedom čega je sud temeljem naprijed

citiranog članka 117. stavak i i 2. SZ-a naredio osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika na dostavu izvješća o finansijsko-gospodarskom stanju, u kojem će posebice biti navedena cjelokupna imovina dužnika, pa je odlučeno kao pod točkom I. zaključka.

Točka II. zaključka utemeljena je na odredbi članka 178. stavak 1. i 2. SZ-a, u vezi članka 180. stavak 1. SZ-a, te članka 117. stavak 6. SZ-a.

Točka III. zaključka utemeljena je na odredbi članka 117. stavak 3. SZ-a

Točka IV. zaključka utemeljena je na odredbi članka 117. stavak 4. SZ-a.

Prema odredbi članka 123. stavak 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Kako je dakle stečajni sudac donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, valjalo je temeljem naprijed citiranog članka 123. stavak 1. SZ-a zakazati ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, pa je odlučeno kao pod točkom V. zaključka.

Prema odredbi članka 123. stavak 2. rečenica druga SZ-a, pozvane osobe se o prijedlogu mogu očitovati pisano, pa je odlučeno kao pod točkom VI. zaključka.

U Karlovcu 12. ožujka 2020.

SUDAC:  
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. Kao pod točkom V.

2. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **17894-d4475**

Kontrolni broj: **0ec31-900f0-836d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.